[14th December 1953

"(c) No artesian well sunk at Government cost is used by Harijan agriculturists in Cuddalore taluk while 22 artesian wells are used by Harijan agriculturists in Vriddhachalam taluk of which three were sunk during 1952–53."

SRI A. RATNAM :—" Sir, what is the cost of construction of an artesian well? May I also know why Government are not extending agricultural facilities to the Harijans? What is the amount allotted for Cuddalore and Vriddhachalam for sinking artesian wells and how much has been spent during the year 1952–53?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :— " I want notice for that question, Sir."

Temporary promotion of certain lower division clerks in Pudukkottai.

* 15 *Q.*—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether as a result of the application of G.O. Ms. No. 2332, dated 1st October 1952, in Pudukkottai Division, Tiruchirappalli district, on 15th January 1953, a few lower division clerks had been given temporary promotion as upper division clerks under clause (3) of the said G.O. No. 2332, dated 1st October 1952;

(*b*) if so, how many;

(*c*) on what date and under what proceedings the promotions were made; and

(*d*) whether, and if so, why and when the orders of promotion under (*c*) were cancelled?

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" (*a*) *to* (*d*) A statement [a] is laid on the table."

Dismissal of certain municipal workers in Fort Cochin Municipality.

* 16 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Commissioner of Fort Cochin Municipality got the sanction of the Government before the dismissal of 139 municipal workers on 30th May 1953?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The Municipal Commissioner did not apply for the sanction of the Government before he dismissed the workers; but no such sanction is necessary."

SRI K. P. GOPALAN :—" 139 മുനിസിപ്പാൽ തൊഴിലാളികളെ ഒരുമിച്ച ഡിസ്മിസ്സ് ചെയ്തു എന്നത് മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിൽ ഇതേവരെ നടക്കാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ 139 തൊഴിലാളികളെ തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനെപ്പററി ഗവമ്മേണ്ട് വല്ല ഓഡറും അയച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന എനിക്ക അറിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടോ? പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്തു കാരണത്താലാണ് പിൻവലിച്ചതു് എന്നു എനിക്ക അറിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്."

---

[a] Printed as Appendix II on pages 46–48 infra.

14th December 1953]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, it is true that the Government issued orders that the workers who tendered unconditional apology be reinstated. The Municipal Chairman thereupon wrote to the Government about the serious repercussions that the wholesale reinstatement of workers would have on the discipline of the staff and the maintenance of essential services. He requested the Government to give a free hand to the Municipal Council to deal with the last stages of the situation and assured the Government that utmost sympathy would be shown to the innocent among the dismissed workers. The petition was re-examined by the Government and the Government issued orders that the matter of reinstatement of dismissed workers be dealt with by the Municipal Council and the Municipal Chairman according to their discretion."

SRI P. RAMAMURTHI :—"இந்த 139 பேரை வேலையிலிருந்து நீக்கியது, அவர்கள் தங்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் வேண்டுமென்று கோரி, இரண்டு மணி நேரம் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக அல்லவா என்று கேட்கின்றேன் ? "

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Sir, we cannot interfere with the autonomy of the Municipality."

SRI P. RAMAMURTHI :—"முனிசிபல் தொழிலாளிகளுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று முனிசிபாலிடியார் தீர்மானித்தால், அதில் குறுக்கிடுவதற்கு சென்னை சர்க்காருக்கு முடியும் ; ஆனால் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட தொழிலாளிகளைத் திரும்ப எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால், அப்பொழுது முனிசிபாலிடியின் ஆதிபத்ய உரிமையில் தலையிட சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இல்லையென்று கனம் முதல் மந்திரி அவர்கள் கருதுகிறாரா என்று கேட்கின்றேன் ? "

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" It is a matter of opinion, Sir, and it is a matter of opinion also as to the distinction between the two cases set out."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" ഫോർട്ട് കൊച്ചി മുനിസിപ്പാലിററിയിലെ മുഴവൻ തൊഴിലാളികളെയും പിരിച്ചുവിട്ടതിന്നശേഷം ഗവർമ്മേണ്ടിൻെറ അരികത്തു നിവേദനം ചെയ്തതിന്നശേഷം ഈ തൊഴിലാളികളെ തിരിച്ചെടുക്കുവാൻ ഗവർമ്മേണ്ട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ആ അവസരത്തിൽ മുനിസിപ്പാൽ കമ്മീഷനർ നിയമവിരുദ്ധമായി നാലു ദിവസത്തെ ലീവ് എടുത്തുകൊണ്ട് ഈ order നടപ്പിലാക്കാതെ ഇരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു ഈ മുനിസിപ്പാൽ കമ്മീഷനരുടെ നേരെ ഗവർമ്മേണ്ട് എന്തു നടപടിയാണു് എടുത്തിട്ടുള്ളതു് ? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" A separate question may be put, Sir."

SRI P. RAMAMURTHI :—" முனிசிபாலிடியினுடைய சொந்த விவகாரத்தில் தலையிடுவதற்கில்லை என்று கனம் முதல்மந்திரி பதிலளித்தார். ஒரு தனிப்பட்ட முதலாளி, தன் கீழுள்ள தொழிலாளிகளை வேலையிலிருந்து நீக்கினால் சென்னை அரசாங்கம் அதில் தலையிட உரிமைஉண்டு ; தொழிலாளிகளுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் உள்ள உறவை நிச்சயிப்பதற்கு சட்டப் பிரகாரம் சர்க்காருக்கு அதிகாரம் உண்டு என்னும்போது, முனிசிபாலிடிக்கும் அவர்களுக்குக் கீழ் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளிகளுக்கும் இடையே ஏற்படும் படியான தகராறுகளிலும் தலையிட சென்னை அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் உண்டு என்பதை கனம் முதல்மந்திரி மறுக்கிறார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன் ? "

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Sir, the administration of essential services by a municipality is totally

[14th December 1953

different from an industrial establishment. Legislative and statutory authority is given to municipalities and local boards and as such they are in their own capacity as much entitled to autonomy as Government are entitled to in their own authority. Industrial establishment is a different thing. There is adjudication arranged for it. In the case of municipalities and other autonomous bodies expecting disciplined services from their own subordinates, Government are loath to interfere."

SRI S. C. C. ANTHONI PILLAI :—" Sir, in view of the fact that the Government first advised the municipality to take the employees back and in view of the fact that other Governments have referred similar disputes to Industrial Tribunals, will this Government at this stage refer the dispute between the workers and the municiplaity to the Industrial Tribunal for settlement? "

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" It would not be possible or even proper to treat a Municipality in the same manner as we would treat an industrial establishment who figures as a defendant or a party respondent before an industrial tribunal. So far as Municipal services in respect of sanitation goes, we have to respect the position of the municipality differently."

SRI P. RAMAMURTHI :—" கனம் முதல் மந்திரி அவர்கள், முனிசிபல் விவகாரத்தில் ‘ அட்ஜுடிகேஷன் ’ அனுப்புவதற்கில்லை என்று சட்டத்திற்கு ஒரு புது வியாக்கியானம் கொடுக்கிறாரா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன் ? "

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Sir, it is not necessary for me to bring in new legislation or new interpretation. I am only explaining things as they stand already."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" സർ, ഇതു് ഒരു അതിപ്രധാനമായ പ്രശ്നം ആയതുകൊണ്ടു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച അര മണിക്കൂർ debate അനുവദിക്കണം "

MR. SPEAKER :—" We are shortly to have a general discussion on the Budget. Let the hon. Member bring all these things during the general discussion on the Budget."

District Planning Board for Malabar.

* 17 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether there is a District Planning Board in Malabar; and if not, whether any step was taken to constitute one?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No District Planning Board but a Project Advisory Committee which will have the functions of a District Planning Board has been set up in the Malabar district."

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" Sir, may I know the function and the work entrusted to the District Planning Boards? "